

HEADLINES
RADIO SHOW
TACKLING FASCINATING MODERN
CONTROVERSIES FROM
A HALACHIC PERSPECTIVE
with
DOVID LICHTENSTEIN

Nachal Chareidi (2)

Show# 150 | December 23rd 2017

ב"ה
לכ' ידידי הגאון והצדיק ר' דן סגל הי"ו
נעימות בימינו נצח
היות ששמע קול גדול ולא יסף כאילו אני תומך בענין נחל חרדי,
שבחורים שהם חלשים בלמוד התורה או ביראת שמים טוב להם
להיות שם וכמובן שדבר כזה לא עולה על הדעת כלל, מה שהי'
מדובר בהתחלה הוא שבחורים שמחללי שבת ועוברים על עוד חייבי
כריתות ממש, ואביו רוצה להצילו ולהציל את הרחוב מלהזיקם שאין
לנו כח למונעו אבל ודאי זה עון לא יכופר אם שמסית או משתדל
באיזה צורה שהיא גורם לכו שאינו מחלל שבת ועוד חייבי כריתות
להמצא שם.
ואני נמנע להשיב בדרך כלל בענין זה כי דרך חלק מאנשים
אפילו מאלה הנחשבים לחרדים לדבר השי"ת לפרש כל דבר בכל מיני
פשטלך ונהנים לתת דופי באנשים, ה' יכפר בעדיהם כי אולי כונתם
לשמים אבל היות שכ"ג שידוע לי שאינו ח"ו מהמחפשים ליתן דופי
אני כותב לו, יש לקוות להשי"ת שיתרבו לומדי תורה ועובדי השי"ת
אשר בזכותם ירחם ה' עמו ויגאלנו גאולת עולמים.
ידידו מוקירו כרום ערכו
א. ל. שטינמן

ספר אבודרהם ברכות השחר

ועתה אחזור לפרש הברכה. הערב נא ה' אלקינו על שם (מלאכי ג, ד) וערבה לה' ועל שם (תהלים קיט, קכב) ערוב עבדך לטוב.

רמב"ם הלכות יסודי התורה פרק ה הלכה ו

כענין שאמרו באונסין כך אמרו בחלאים, כיצד מי שחלה ונטה למות ואמרו הרופאים שרפואתו בדבר פלוני מאיסורין שבתורה עושין, ומתרפאין בכל איסורין שבתורה במקום סכנה חוץ מעבודת כוכבים וגילוי עריות ושפיכת דמים שאפילו במקום סכנה אין מתרפאין בהן, ואם עבר ונתרפא עונשין אותו בית דין עונש הראוי לו.

רמב"ם הלכות שבת פרק ב הלכה ג

כשעושים דברים האלו אין עושין אותן לא ע"י גוים ולא ע"י קטנים ולא ע"י עבדים ולא ע"י נשים כדי שלא תהא שבת קלה בעיניהם, אלא על ידי ג גדולי ישראל וחכמיהם, ואסור להתמהמה בחילול שבת לחולה שיש בו סכנה שנאמר אשר יעשה אותם האדם וחי בהם ולא שימות בהם, הא למדת שאין משפטי התורה נקמה בעולם אלא רחמים וחסד ושלום בעולם, ואלו המינים שאומרים שזה חילול שבת ואסור עליהן הכתוב אומר וגם אני נתתי להם חוקים לא טובים ומשפטים לא יחיו בהם.

תלמוד בבלי מסכת סוטה דף מד עמוד ב

אבל במלחמות מצוה הכל יוצאין, אפילו חתן מחדרו וכלה מחופתה.

קובץ מאמרים מהג"ר אלחנן וסרמן

[CLICK HERE](#)

רבינו בחיי פרשת וישלח פרק לב פסוק ח

(ח) ויירא יעקב מאד ויצר לו. דרשו רבותינו ז"ל: (ב"ר עו, ב) ויירא, שמא יהרג. ויצר לו, אם יהרוג הוא את אחרים. וכיון שהבטיחו הקדוש ברוך הוא: (בראשית כח, טו) "והנה אנכי עמך ושמרתיך בכל אשר תלך", למה נתירא, אלא שמא יגרום החטא, כך דרשו רבותינו ז"ל בפ' ראשון דברכות. (ברכות ד א) ודרשו עוד: כיצא בדבר אתה אומר למה נקוד על לולא, כך אמר דוד: (תהלים כז, כג) "לולא האמנתי לראות בטוב ה'", רבש"ע מובטח אני בך שאתה עתיד לשלם שכר טוב לצדיקים לעתיד לבא, אבל איני יודע אם יש לי חלק ביניהם אם לאו. וכיון שהיה קורא עצמו חסיד איך היה מסופק בזה, אלא שמא יגרום החטא.

ויש שפירש כי מה שנתירא יעקב לא על עצמו כי הוא כבר הובטח, אבל נתירא על בניו ועל אנשי ביתו, וזהו שכתוב: "ויחץ את הילדים". ואמר עוד: "פן יבא והכני אם על בנים". לא אמר והכני בלבד שלא היה מפחד על עצמו אלא על הכאת אם על בנים.

ודע כי יש בפרשת הזאת באור למה שאירע ליעקב עם עשו אחיו, ורמז ג"כ לדורות למה שעתיד שיאירע לנו תמיד עם בני עשו, וראוי לנו לאחוז דרכיו של יעקב, שהתקין עצמו לשלשה דברים: למלחמה לתפלה לדורון.

למלחמה, הוא שכתוב: "ויחץ את העם אשר אתו", וכתיב: "ויאמר אם יבא עשו" וגו'. לתפלה, הוא שאמר: "אלהי אבי אברהם" וגו', "הצילני נא". לדורון, הוא שכתוב: "עזים מאתים" וגו'. וממנו ראה חזקיה המלך, וכן עשה שהתקין עצמו לג' דברים אלו כלפי סנחריב מלך אשור, דכתיב: (מלכים - ב יח, טו) "ויתן חזקיהו את כל הכסף". וכתיב: (דברי הימים - ב לב, ו) "ויתן שרי מלחמות על העם", וכתיב: (מלכים - ב יט, טו) "ויתפלל חזקיהו לפני ה'". וכן אנחנו צריכים ללכת בדרכי האבות להתקין עצמנו להקביל פניהם במנחה ובלשון רכה ובתפלה לפני ה' יתעלה, אבל במלחמה אי אפשר שנאמר: (שיר השירים ב, ז) "השבעתי אתכם בנות ירושלים" וגו', השביעם שלא להתגרות מלחמה עם האומות.

מכתב מהרב מאיר שמחה בעל משך חכמה ואור שמח

אולם זה במאה הזאת זרחו קוי אור ע"י גדולי המעש, כמו מונטיפיורי וכיו"ב בהתעוררות רבה, ומהרבנים ר' צבי הירש מטאהרן ור' אליהו מגריידיץ, לבנות ולשכלל ירושלים ולהסיר שוממותיה, כמעט עד כי התרחב הדבר ע"י הנלהבים. ורבנים הרבה עמדו מנגד, ואף אותם שהיה בלבם לקרב את הדבר שמו יד לפה, מפני כי חרדו מהנלהבים שלא יגדישו הסאה, ומהג' שבועות שהשביע לבנות ירושלים (כתובות קיא, א ושיה"ש רבה ב', פסוק השבעתי אתכם בנות ירושלים). אמנם כעת הסבה ההשגחה אשר באספת הממלכות הנאורות בסאן רעמא, ניתן צו אשר ארץ ישראל תהיה לעם ישראל, וכיון שסר פחד השבועות וברשיון המלכים קמה מצוות ישוב ארץ ישראל ששקולה כנגד כל מצוות שבתורה (ספרי פ' ראה) למקומה. ומצוה על כל איש לסייע בכל יכולתו לקיים מצוה זו. ואולי על זה נאמר: "עד מתי תתחמקי (ירמיה לא), ואם ייתן השי"ת ויתרחב הדבר ויגדל ויפרח כשושנה כמו שנגדלו בימי ארתחששתא, אשר היו נתונים תחת פרס, דובא-ניידא (קידושין ע"ב) ואף כעת תחת ממשלת ארץ האי עם בריטניה המתונה - אז בטח הוא ענין העומד ברומו של עולם. הן אמנם, שאז היו הנביאים בנבואה מן השמים, מחזקים אותם. מי יודע - אולי כמו חרבן הבית השני היה שלא עפ"י הנבואה (אשר מהאי טעמא כשגלו לא בטלה קדושת הארץ, כדברי נועם של התוספות יו"ט, בעדיות פ"ח מ"ו) - כן יהיה הנחת אבן פנה שלא עפ"י נביאים וכנטילתו - כך נתינתו. אכן במופלא ממך אל תחקור, כי זה תלוי בהופעת אור אלקי לראות אשר כל עניינים הכלליים וקניינים הציבוריים יהיו על טהרת הקודש והצניעות, וכמו שעשו אנשי כנה"ג. אבל יהיה איך שיהיה, מצוות ישוב ארץ ישראל לא נפטר מזה, כל מי שבכוחו יעשה זכות מצוה הזאת תגן על עמו ישראל בכל מקומות מושבותיהם להצילן מכל רעה, ועיניהם ועינינו תחזינה בשובו לציון ולשמוע בעת יאמר לציון מלך אלקיך בב"א.

דברי המצפה לראות בתשועת ישראל, חותם פה דווינסק

מאיר שמחה כהן

Selected emails from our listeners

Hi,

I was aware of the letter of Harav Shteinman ZATZAL. This is why I have no clue why Satmar signaled him out. On the other hand there is a letter from 6 very prominent rush yeshivas supporting nNachal Charedi. I can share it if of interest)

I'm not a Litvish at all and never learned in a Litvish yeshiva.

My point. Reading biographies of Harav Shteinman and other anecdotes. I would be bewildered shocked and amazed that this letter was written BECAUSE OF PRESSURE. Isn't this basically saying he is lying and misleading?? Is this congruent with his character?

DAVID HAGER LAST WEEK who was certain Harav Shteinman was a big supporter didn't have a single story that he explicitly endorsed it.

Isn't more reasonable to think he changed his mind or perhaps circumstances changed?
Moishe Rothschild

Hi

I'm a very long time listener and greatly enjoy your show. For me it's a דבר פשוט ידועה ומפורסם כבר הרבה שנים. זה ידוע ומפורסם דעתו של הרב שטיינמן זצ"ל

כל מי שרצה באמת לדעת דעתו
בנוגע נחל חרדי יודע זה כבר הרבה שנים. זה ידוע ומפורסם
שמעתי בשבוע שעבר דוד הגר! הוא רוצה לטעון כאילו הרב שטיינמן תמך בו.

I listened carefully to the interview with him twice, he didn't produce a single piece of evidence that Harav Shteinman was backing it for the regular Bochorim. He was trying very hard but he couldn't. All he had was CONJECTURE. The fact that he didn't have a single story which would lend his support speaks VOLUMES.

THERE IS one story he relates but the details are misrepresented, the Bocher who drafted because his visa expired after 30 days WASN'T A learning boy. He left Israel and vacationed in Europe for 3 months not because he was a learning boy, and Rav Shteinman STILL didn't answer his first question.

It's well known Harav Shteinman was asked why he doesn't come in public and explain there is no draft. His reply was, you can wake up someone who is sleeping but not someone who PRETENDS he is sleeping.

The same is true regarding his opinion towards nachal charedi, (rav Shteinmans letter can be found via Google search)

Who was the big fighter against the draft the past 5 years? Im sure you remember when he called for a yum tefila. He didn't entertain the idea "they will go to nachal charedi and everything will be fine"

So I see no contradiction between what David hagar said and Harav Shteinmans letter.
Moishe Rothschild.

Shalom Rabbi Lichtenstein,

I wrote yesterday my first email after listing to the Intro of your latest podcast. I thought the witnesses who testify that Harav Shteinman did support nachal will be on THIS WEEK'S program.

After listening to the whole podcast I didn't hear yet (perhaps next week??), ANY evidence that Harav Shteinman DID support it.

When lefkowitz began reading Harav Shteinman letter. I think you interjected, saying we had rabbi Hager who testified etc etc.

If this is the kind of evidence we have than I see no contradiction.

Rabbi Levinson was indeed among the CLOSEST people to Harav Shteinman. His letter, and his opinion about the Ravs opinion carries weight. Others, do not.

R Levinson rightly points out in his letter, non of the people involved with Nachal are close with the ruv.

Hager, didn't Claim to be close to Rav Shteinman, in fact he never even had a personal conversation with him, he was trying to cover it by saying the ruv was a very smart man etc but he didn't have one word of support (unlike Harav whom he quoted as a supporter)

Harav Shteinman had people who where really close to him and there are people who claimed to be close.

How about asking Harav shnieder about the ruvs opinion? I wonder if you will have any questions afterwards.

After Harav Shteinman passed away there was an article on voz is neias. They correctly represented the ruvs opinion.

He didn't endorse it, nor did he fight it. He allowed the phonema without Opposition.

So my suggestion that he changed his mind, or the suggestion he was afraid: as per this week's episode I don't see any need for any excuse. (Google search did Harav Shteinman support nachal cheredi) Yes there where people serving in nachal who came asking for a brucha. They didn't ask him if they should enlist. Among all the people who were really close to him I never heard anything else, I'm looking forward to hear any upcoming evidence.

Satmer began fighting him when he was involved with the Tal commission, some confuse it with the nachal

All the best
Moishe Rothschild

במשך שנים רבות היה נכנס ובא הגאון רבי יהושע משיקובסקי, ראש ישיבת 'אמרי משה' בירושלים ובנו של המשגיח הגאון רבי חזקיהו משיקובסקי בביתו של מרן ראש הישיבה הגאון רבי אהרון לייב שטיינמן זצ"ל על מנת לשמוע דברי הדרכה ולבקש עצה בנושאים שונים.

הגר"י משיקובסקי בעצת אביו הדגול רשם כל מילה ומילה שנאמרה לו מפיו של מנהיגן של ישראל ביומנו האישי כאשר כעת לאחר ההסתלקות החליט לחשוף מעט מאותם סיפורים המסוגלים ללמד את כלל ישראל את השקפתו הנקייה והצלולה ודעתו דעת תורה של מנהיג הדור בנושאי חינוך והשקפה.

מספר סיפורים נבחרים כפי שפורסמו ב'יתד נאמן

תמוז תשס"ו

נכנסנו עם הגר"מ גרוס ר"י דרך התורה, עם בחור שטען שאין לו טעם בלימוד כלל ואינו מצליח בישיבה גדולה ורצה ללכת לצבא. אמר לו מרן, אסור ללכת לצבא כי מתקלקלים שם, ואמר לו הבחור - כיום יש מסגרות שניתן לשמור תומ"צ גם במסגרת הצבא, וענה לו מרן - אין דבר כזה, בצבא תמיד מתקלקלים, וכשניסה הבחור להתווכח מעט, אמר לו מרן בעוז ודפק על שולחנו - "אני מבטיח לך שאם תלך לצבא, בכל מסגרת שהיא, אתה תצא גוי גמור" ... הבחור נרתע וויתר על תכניותיו והמשיך ללמוד בישיבה וכיום הוא אברך ת"ח.

Ask Rabbi Mishkovski, Or Harav shneider (IE People who where really close to the rush yeshiva, Harav Eichenshtein is among the closest...??) about the rush yeshivas opinion regarding nachal they have no questions and no contradictions

The rush Yeshiva APPRECIATED all the demonstrations against him and APPRECIATED paskevilin against him. There are dozens of stories and witness which attest to these two facts. (one is available on you tube)

Moishe Rothschild

You're shows keep on getting better and better especially when you argue about the IDF etc...
I cannot stop listening till I finish the shiur !!!
Keep it up!!

Shloime baumwolspiner

R Dovid,

Regarding your conversation with Rabbi Lefkowitz, His critique on The Ohr Sameach is a valid one, but i would ask him if he is prepared to use that logic across the board. Throughout the centuries of the development of Halacha as brought in the Poskim and their Teshuvos, as well as the development of communal Hanhaga, couldn't we find other examples of Psakim based on Metzius which may have been understood or relayed incorrectly? Would he be willing to revisit those? or only when the Psak is Pro-zionist?

Aside from the examples in the Gemara, as brought by R Moshe concerning killing lice on Shabbos, and perhaps those from Rishonim as well, as i am sure most From Yidden understand that some sort of "Lo Plug" must apply, couldn't we go through other examples and see whether Those who espouse Rabbi Lefkowitz's shita are willing to do that?

I have a Maaseh to support your suggestion on how to understand the Lashon of The Satmar Rov. R Bezalel Rudinsky has said over this story many times. Once The Satmar Rov and the Telzer Rosh Yeshiva had occasion to converse in the company of other Gedolei Torah and R Bloch said something tacitly pro-zionist. The Satmar Rov cried out, "thats Kefira"! R Bloch was very upset and said that isn't mochel for being called a Kofer. The Satmar got very upset at that and begged him for forgiveness saying, "when we call someone a Kofer we don't mean it Halachically, we are expressing extreme disapproval at the ideas." R Bloch replied that by the Litvish, a Kofer means a Kofer, and that there were many many witnesses, attendants, drivers, assistants and such, among the dignitaries.

The Satmar Rov looks at him and says, "so what can I do have you forgive me?" R Bloch replied, "it isn't for my Kavod, many people heard what the great Satmar Rov said about the Rosh Yeshiva from Telz, The Rov has to

do something to restore the Honor of the Yeshiva. If you will come to Cleveland and give a shire in the Yeshiva I will be Mochel you."

The Satmar Rov protested, "but i don't give shiurim in Yeshivos that have secular studies" R Bloch insisted and the Satmar Rov acquiesced. When He flew into Cleveland, R Bloch and a driver went to pick the Rov at the airport, in the car, the Rov turns to the Rosh yeshiva and says, "so do i have your Mechila?" To which the Rosh yeshiva smiled and replied, "not until after the Shiur."

Additionally, another pertinent story. This story is written in the biography of Rav Eliezer Silver (Rakeffet). By the late 60's, The Roshei Yeshivos influence had vastly overtaken the Rabbonim of the Agudas Harabbanim who had previously been looked to as the leaders. R Silver was growing old in Cincinnati and didn't have as many visitors as befitting someone of his stature, and R Gifter used to go monthly from Cleveland to Cincinnati to visit R Silver. The visit after the 6 day war, R Gifter, in the course of conversation, mentioned the word "Nissim" regarding the war that had recently taken place. R Silver disagreed. He said, "When Klal Yisroel is victorious over Sonei Yisroel in Eretz Yisroel, That's Teva, not Nissim, the rules are different there."

Thanks again for thought provoking shows.
Eli Nadoff

The discussions on Nachel Charedi were extremely informative and appeared to present a very objective and independent analysis of the great improvement this activity had made to many Jewish lives and the great Kiddush Hashem resulting from it. I am Litvish and have many clients who had close relationships with the Satmer Rebber ztl, Rav Yoel Teitelbaum. He was a great tzadik and was extremely honest. He **personally** told my clients that the ideal is to learn and earn an honest living. We should be stressing these points of working and learning espoused by the saintly Satmer Rebbe and we will create an even greater Kiddush Hashem. As one speaker said, the Zionism of the past is dead and therefore, we should not discuss past opinions of it any more.

Raphael Grossman

Hi

Just a correction, Chaim Lefkowitz quoted from Brisk that the Shulchan Aruch was written for Yeshiva. As far as I am aware they say it about Mishna Berura NOT Shulchan Aruch....

Thanks

Avi

Shalom U Bracha

Thank you for the enjoyable shows, I have been listening to you for over a year and my commute has been enriched as a result. May HKBH give you the resources to continue until 120.

the only area that I agreed with R' Lefkowitz was the definition of "Am" a *nation*, as Jews we are a nation/religion. He is correct that in the sense that 2 Jews can come from different lands, cultures, language, food, customs etc. this means we do not have a shared national definition. We share the same religion but that is not the same as a nation.

I also think that the neurologist gave an inaccurate definition of brain death he also included cessation of cardiac and heart rate and blood pressure as components of brain death. That is not true or I did not understand what he meant.

cardiac function is independent of brain function. only respiratory function is controlled by the brain stem. that is why there is the raging argument over brain death, if it involved cessation of cardiac function everyone would agree that the person is halachikly dead.

please have the technical people ensure that the volume is the same through out the interviews. sometimes your end is much louder than the person you are interviewing. this leads to very drastic variations in volume that is hard to control.

Hatzlacha

Yitz Turner

Did the Satmar Rov really mean it

I will share a story with you that I heard from my Rosh Yeshiva, Rabbi Yechezkel Shraga Weinfeld of Yerushalyim. The story occurred with his father, Rabbi Avraham Weinfeld, who was a Rov in Monsey and the author of shu"t Lev Avraham.

He was arguing with a Satmar chossid about this precise issue, so he suggested a test. The Rebbe wrote that whoever votes in the Israeli elections is a min. So go in and tell him that the parshiyos of your tefillin were written by a sofer in Bene Brak who voted in the elections, and ask if you need to burn the parshiyos and buy new ones. His interlocutor went in to the Rebbe to ask him, and the Rebbe screamed at him that he is a shoteh, and the strong words he used in the sefer were just to emphasize the severity of the matter, but of course are not meant to be taken literally.

All the best, and keep up the avodas hakodesh!

Great Nachal chareidi program (Disclaimer: My dear high school friend is R Gross's wife).

If you read the (respectful) coverage of R Steinman's passing in Yisrael Hayom, you will see an article by a Major Duvdevani, who describes a meeting in which approval for Nachal Chareidi was secured.

Thank you for your great work.

I really love your show. You bring up so many topics that no one talks about that need to be discussed. YOU are not afraid to bring on people who may have different view then you do.

ON this past weeks show in your discussion with Rabbi lefkowitz the topic of nationalism came up. Rav moshe weinber https://urldefense.proofpoint.com/v2/url?u=http-3A_www.yutorah.org_sidebar_lecture.cfm_876264_rabbi-2Dmoshe-2Dweinberger_erez-2Dchafetz-2D51-2Dscattered-2Dpieces-2Dof-2Dfaith_&d=DwlCaQ&c=euGZstcaTDIlvimEN8b7jXrwqOf-v5A_CdpgnVfiiMM&r=WYSIT85BmaqjDDiTg2oWelb5EzAaCDDRKk-Kk9wTgGJ2cJWRrOiV2gRTOAoLtX_A&m=-UsBfb7_VZuWhC5Jk6kXhxO24pNBw9Y876xcFurBUGM&s=k1TVojFxcLajh2t5RU3zIWkAILL4_nUTjgMRL5B59VA&e= in the shiur I just sent the link to from around 20 min - 33 discusses how it is a jewish concept that has been hijacked by other nations. once again yasher koach

https://urldefense.proofpoint.com/v2/url?u=http-3A_www.yutorah.org_sidebar_lecture.cfm_876264_rabbi-2Dmoshe-2Dweinberger_erez-2Dchafetz-2D51-2Dscattered-2Dpieces-2Dof-2Dfaith_&d=DwlCaQ&c=euGZstcaTDIlvimEN8b7jXrwqOf-v5A_CdpgnVfiiMM&r=WYSIT85BmaqjDDiTg2oWelb5EzAaCDDRKk-Kk9wTgGJ2cJWRrOiV2gRTOAoLtX_A&m=-UsBfb7_VZuWhC5Jk6kXhxO24pNBw9Y876xcFurBUGM&s=k1TVojFxcLajh2t5RU3zIWkAILL4_nUTjgMRL5B59VA&e=

https://urldefense.proofpoint.com/v2/url?u=http-3A_www.yutorah.org_sidebar_lecture.cfm_876264_rabbi-2Dmoshe-2Dweinberger_erez-2Dchafetz-2D51-2Dscattered-2Dpieces-2Dof-2Dfaith_&d=DwlCaQ&c=euGZstcaTDIlvimEN8b7jXrwqOf-v5A_CdpgnVfiiMM&r=WYSIT85BmaqjDDiTg2oWelb5EzAaCDDRKk-Kk9wTgGJ2cJWRrOiV2gRTOAoLtX_A&m=-UsBfb7_VZuWhC5Jk6kXhxO24pNBw9Y876xcFurBUGM&s=k1TVojFxcLajh2t5RU3zIWkAILL4_nUTjgMRL5B59VA&e=

https://urldefense.proofpoint.com/v2/url?u=http-3A_www.yutorah.org_sidebar_lecture.cfm_876264_rabbi-2Dmoshe-2Dweinberger_erez-2Dchafetz-2D51-2Dscattered-2Dpieces-2Dof-2Dfaith_&d=DwlCaQ&c=euGZstcaTDIlvimEN8b7jXrwqOf-v5A_CdpgnVfiiMM&r=WYSIT85BmaqjDDiTg2oWelb5EzAaCDDRKk-Kk9wTgGJ2cJWRrOiV2gRTOAoLtX_A&m=-UsBfb7_VZuWhC5Jk6kXhxO24pNBw9Y876xcFurBUGM&s=k1TVojFxcLajh2t5RU3zIWkAILL4_nUTjgMRL5B59VA&e= in the shiur I just sent the link to from around 20 min - 33 discusses how it is a jewish concept that has been hijacked by other nations. once again yasher koach

Good Shabbos

Yosef Newman

Selected audio from our listeners

Be an unbiased mediator *click here*

Chok Tal- Does the army need additional soldiers *click here*

Rav Shteinmans legacy- Nachal chareidi? *click here*

The war would not have been stopped if we had an army *click here*

Which Gedolim were pro Zionism *click here*

Would Reb Shteinman back of because of pressure? 1 *click here*

Would Reb Shteinman back of because of pressure? 2 *click here*

Would Reb Shteinman back of because of pressure? 3 *click here*

What's really going on in the Nachal Chareidi 1 *click here*

What's really going on in the Nachal Chareidi 2 *click here*

The Satmar Rov and the Kastner train *click here*

Reb Elchonon & Jabotinsky *click here*

Reb Shteinman & Nachal *click here*

Comments on the show 1 *click here*

Comments on the show 2 *click here*

Comments on the show 3 *click here*

Comments on the show 4 *click here*

Comments on the show 5 *click here*

Comments on the show 6 *click here*

Comments on the show 7 *click here*

Comments on the show 8 *click here*

Comments on the show 9 *click here*

Comments on the show 10 *click here*

Comments on the show 11 *click here*

Comments on the show 12 *click here*

Comments on the show 13 *click here*

Comments on the show 14 *click here*

Comments on the show 15 *click here*

Comments on the show 16 *click here*

Comments on the show 17 *click here*

Comments on the show 18 *click here*

Comments on the show 19 *click here*

Comments on the show 20 *click here*

Comments on the show 21 *click here*

Comments on the show 22 *click here*

Letters from many Roshei Yeshivos pro Nachal chareidi

<http://www.bhol.co.il/103306/%D7%94%D7%A0%D7%97%D7%9C-%D7%94%D7%97%D7%A8%D7%93%D7%99-%D7%94%D7%A4%D7%A8%D7%98%D7%99%D7%9D-%D7%A0%D7%97%D7%A9%D7%A4%D7%99%D7%9D-%D7%9E%D7%99-%D7%9E%D7%92%D7%93%D7%95%D7%9C%D7%99-%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C-%D7%AA%D7%9E%D7%9A-%D7%95%D7%9E%D7%99-%D7%94%D7%AA%D7%A0%D7%92%D7%93.html>

Photos from Nachal Chareidi

https://www.google.com/search?q=הנהגת הנחל+החרדי+נצח+יהודה&client=safari&hl=en-us&prmd=mnvi&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjU063D2J3YAhWI6CYKHbY4CdQQ_AUIFCgE&biw=375&bih=545&dpr=2#imgrc=Sj3QNkv6V0KHsM:

דברי חכמים בנחת נשמעים²⁶

א) דברי חכמים בנחת נשמעים (קהלת ט', י"ז). הכתוב הזה יש לו שני פנים: א. דברי חכמים — בנחת נשמעים (מוכנים, מלשון כי שומע יוסף) לומר כי אם ישמעו אותם בנחת יבינום, ואם לאו לא יבינום. ב. דברי חכמים בנחת — נשמעים (מתקבלים, מלשון אליו תשמעון) שאם החכם ישמיע דבריו בנחת יתקבלו, ואם לאו לא יתקבלו. כותב הדברים האלו איננו מכלל החכמים ובכל זאת ישתדל הפעם לנהוג במנהג החכמים להתאפק ולהשמיע דבריו בנחת כפי האפשרי מצד טבע הענין, והקוראים מתבקשים לקרותן ג"כ בנחת כי לא בדה הכותב את הערותיו מלבדו, כי אם שאב אותן ממקורי התורה המחכימת פתיו.

עבודתם של נביאי השקר היתה להחליש השפעתם של נביאי האמת (ב) ידוע כי בזמן שהיתה נבואה בישראל היו לעומתם גם נביאי שקר אשר עבודתם היתה להחליש את השפעתם של נביאי האמת, והאמצעי למטרה זו היתה — חנופה! בעת אשר נביאי האמת הרעימו "הוי גוי חוטא זרע מרעים בנים משחיתים" (ישעי' א, ד'), "הודע את ירושלים את תועבותיה" (יחזקאל ט"ז, ב'), בה בעת החליקו נביאי השקר בלשונם כי הכל כהוגן אלא שהנביאים הם עוכרי ישראל אשר לא יתנבאו טוב כי אם רע (עיין מלכים ב' כ"ב, ירמיה כ"ח ועוד). הטקטיקא הזאת מובנת כאשר נזכור כי נביאי השקר היו מאוכלי שולחן איזבל בעת אשר נביאי האמת היו מוכרחים להתחבאות במערות ולהיות מוכנים תמיד לקיים בנפשם "גוי נתתי למכים ולחיי למורטים" (ישעי' נ', ו'). ההבדל בקצרה: אלו עוררו את העם משנתו, ואלו להיפוך: הטילו שינה ותרדמה. תוצאות הפטריוטיזם של עדת חנפים הלזו היו: הצרות הוכפלו ונשתלשו, כי על העונות הקודמים ניתוסף העון היותר מסוכן של ההטעאה לומר: צדיקים אנחנו ולא חטאנו [הגני נשפט אותך על אמרך לא חטאתי" (ירמיה ב', ל"ה), "נאמנים פצעי אוהב ונעתרות נשיקות שונא" (משלי כ"ז, ו')].

פני הדור בפני הכלב (ג) כעת אין נבואה, אבל המצפים לשולחן איזבל ישנן לרוב, והם אוחזין ג"כ באותה הטקטיקא כי אין כדאי לשחות נגד הזרם בעת אשר אפשר לשחות עמו, וכבר קדמה תורה להודיענו כי בעיקבתא דמשיחא פני הדור כפני הכלב (עיין סנהדרין

צו). היינו שמסתכלים להיכן הדור רוצה לילך ושמה הם רצים לפני הדור כמנהג הכלב עם בעליו. הבה נשמעה מה בפיהם.

מי האשם בפרעות התקופות באה"ק (ד) מי האשם בפרעות התקופות באה"ק? תשובת השאלה הזאת ידועה לכל קוראי מ"ע עברים. אשם המופטי, אשמה הפליטיקא קצרת הראות של הנציב, אשמים הסוכנים האיטלקים, אשמים הכל ואנחנו חפים מפשע. זהו באה"ק: ובמדינה פלונית ופלונית יש ג"כ לכל אחת מעין מופטי וסיעתו, ועפ"י המקרה נולדו כל המופטים בעת ובעונה אחת בכל המדינות השונות. הדעה הזאת המאושרת ע"י כל כותבי מ"ע שלנו נעשה למושכל ראשון שאין להרהר אחריו, והיוצא מזה כי צריך לחפש תחבולות להלחם נגד כל מקרה ומקרה בפני עצמו. להסיר את המקרים האלו ישנן עצות שונות מיועצים שונים, אבל הכל מודים בעיקר כי צריך לדרוש לתת שקלים, לתת ולחזור ולתת.

אם נסתכל בהתמידיות של כל מקרי העת האחרונה נצטרך להודות כי ישנה איזה יד נעלמה המסכבת את גלגל המקרים (ה) אבל הלא המקרה לא יתמיד (אברבנאל, יהושע כ"ג, י"ד), כי הדבר שהוא מקרה איננו תמיד והתמיד אינו מקרה, ואם נסתכל

בהתמידיות של כל מקרי העת האחרונה על כרחנו נצטרך להודות כי ישנה איזה יד נעלמה המסכבת את גלגל המקרים האלו עלינו במהירות נוראה ע"י דחיפה עצומה, אבל כבר כתוב (משלי כ"ז, כ"ב) "אם תכתוש את האויל בתוך הריפות בעלי לא תסור מעליו אולתו", כי ידמה שכונת העלי לכתוש את הריפות ולא אותו, כמאמר העולם אם תכה את הטיפש על ראשו, יאמר, כי קול רעם הוא.

"אשריכם ישראל בזמן שעושיין רצונו של מקום אין כל אומה ולשון שולטת בהם ובזמן שאין עושיין רצונו מוסרין ביד אומה שפלה" (ו) אחרי שדעת כותבי מ"ע ידועה לנו, ננסה נא לחפש בתורה ונשמע מה בפיה אודות המאורעות באה"ק. וכאשר רק נתחיל לעיין בזה

נראה מיד כי דעתה של התורה היא לגמרי אחרת מדעת כל כותבי מ"ע שלנו, ולזה די להעתיק גם מעט מהרבה ממאמרי התורה בנד"ז (כתובות סו:) "בכה ר' יוחנן בן זכאי ואמר אשריכם ישראל בזמן שעושיין רצונו של מקום אין כל אומה ולשון שולטת בהם ובזמן שאין עושיין רצונו מוסרין ביד אומה שפלה" (ערביים קרי אומה שפלה ששוכני אהלים הם במדבר, רש"י) הכונה ב"אשריכם" מאופן האחרון היא, כי ההשפלה איננה באופן רגיל אבל באה נגד כל החשבונות האפשריים.

למען לא יהא מקום לטעות (למי שאינו רוצה לטעות) כי מקרה הוא. כאב המיסר את בנו שצריך להודיעו כי אביו מיסר אותו, ואילו בא העונש בדרך נקמה ח"ו היה אז באופן שלא תהא ניכרת ההשגחה כמ"ש (איוב י"ב, כ"ג) משגיא לגוים ויאבדם. עוד: כך שיטת הפרשיות. צריכים אתם לשמור את מצות ה', כי הארץ הזאת טובה מכל הארצות לשומרי מצותיו ורעה מכל הארצות ללא שומרים (רשב"ם פ' עקב, פי"א, פ"י), ועיין ברמב"ן בס"פ אחרי בכתוב ותטמא הארץ וגו'.

עוון הכפירה חמור מעוון מעבודה זרה (ז) והנה שם בפרשה (אחרי) נזכר עון ע"ז עם עון עריות אשר בעבורם תקיא הארץ את יושביה, ואל נתברך בלבבנו לומר כי העון הזה אין אתנו. כל האומר כן אינו אלא טועה, כי עון הכפירה חמור יותר הרבה מעון ע"ז כידוע ממשפטי התורה על שני העונות האלו. ועוד כי עובדי ע"ז בימים ההם עשו כן לתיאבון כמאמר הנשים הארורות (ירמי' מ"ד, י"ח) "ומן אז חדלנו לקטר למלכת השמים וגו' חסרנו כל", ואילו הכופרים בימינו עושים להכעים אשר ע"ז כתוב (דברים ל"ב, י"ט): "וירא ה' וינאץ מכעס בניו וכנותיו". והמורדים במלכותא דרקינא מקימים עליהם מורדים במלכותא דארעא שנמשלו כנחשים "יראו גוים ויבושו וגו' ילחכו עפר כנחש" (מיכה ז', י"ז), כשאין אתם עושין רצונו, כשם שנתגרה הנחש באדם וחזה לאבדם מן העולם כך אני מגרה בכם את הכותים שנמשלו כנחשים שנאמר (ירמי' מ"ו, כ"ב) "קולה כנחש ילך", וכן הוא אומר (קהלת י', י"א) "אם ישוך הנחש בלא לחש" (ילק"ש ירמיהו פ"ח, רמז רע"ט).

אילו היה עכשיו נביא אמת היה צווח: (ח) והנה אילו היה עכשיו נביא אמת הלא היה הודע את תל אביב את תועבותיה
 צווח: הודע את תל אביב את תועבותיה, זאת העיר ה"יהודית" אשר תחזיק בתיספר המחנכין את תלמידיהן בחינוך בלתי דתי או אנטי דתי, זאת אומרת שמגדלין מומרים או לתיאבון או להכעים, לפחות לתיאבון. והקרנות ה"לאומיות" מגדלין בנחלותיהן יעווסעקעס המכרזין בקול רם "תורתנו היא לעקור את היהדות", והאגעניץ "שלנו" (=הסוכנות "היהודית") עסוקה בתפלות ובקשות — במקומות הדרושים — למלאות את פגימתה כי יחסר לה השלטון על העליה מבעלי ההון, וקרו לה מלכותא קטינא (ע"ז י:) כי א"א לבודקן שמא יש להן תפילין בכיסן, ע"כ צריך שתהא היכולת לנפות גם את בעלי ההון בנפת האגניץ, נפה הקולטת את הפסולת ומשלכת את האוכל.

מהפרעות של הערבים נהרגו עשרות נפשות מאחינו אמנם מהחינוך "הלאומי" נאבדו לנצח רבואות נפשות מישראל

ט) והנה מהפרעות של הערבים נהרגו בעו"ה עשרות נפשות מאחינו אבל לא אלפים ח"ו. אמנם, הלא מהחינוך "הלאומי" נאבדים לנצח רבואות נפשות מישראל. ומי הם המתחייבים בדמי נקיים אלו, לא הנכרים כי אם אנחנו בעצמנו המחזיקים את ידי המסיתים בכל תפוצות ישראל, אשר עשו להן קרני ברזל לנגח בהן את ישראל ותורתו. ובמה נוכל להצטרק על הבגידה הנוראה הזאת לחזק ידי זרע מרעים במלחמתם נגד הקב"ה. ושמעתי מפה קדוש בעל ח"ה ז"ל כי הלימוד זכות האמיתי על כלל ישראל הוא הכתוב "לכל העם בשגגה" (במדבר ט"ו, כ"ו) וכמאמר אליהו (מלכים א', י"ח, ל"ז) "אתה הסבות את לבם אחורנית", כי נותרנו כצאן בלי רועה ונתקיים בנו "ותעלולים ימשלו בם" (ישעי' ג', ד') עכ"ד.

אבל איככה נהיה כן להעם החכם והגבון לתת האפשרות לקשר בוגדים של פועלי און להיות מנהיגי הדור, אין זאת אלא שנתקיים בנו הכתוב (דברים כ"ח, מ"ח) "ועבדת וגו' בחוסר כל — מאי בחוסר כל שנמלה דעת מהן שיהיו חסרים מתלמוד תורה" (מכילתא יתרו), כי ע"י עזיבת התורה הננו מחוסרי דעה, ומי שאין בו דעה כל אחד יוכל לעשות עמו מה שלבו חפץ.

כל זמן ששורר אצלנו מצב מלחמה עם מלכות שמים לא נצליח בכל אשר נפנה

אבל כבר הוכטחנו (יחזקאל כ', ל"ב) "אשר אתם אומרים נהיה כגוים היו לא תהיה כי ביד חזקה ובחמה שפוכה אמלוך עליכם", ומהחמה השפוכה הזאת באים הרעמים והברקים עלינו בעת האחרונה, ואינן נפסקים עד שישמעו החרשים והעורים יביטו לראות. וכל זמן ששורר אצלנו מצב מלחמה עם מלכות שמים לא נצליח בכל אשר נפנה. ואל נשלה את נפשותיהו בתקות שוא על חסד לאומים, שאין מקרבין לו לאדם אלא בשעת הנאתן, ולב מלכים ושרים ביד ה' אל כל אשר יחפוץ יטנו (משלי כ"א, א'). ואין לפנינו שום דרך להצלתנו זולתי להתפיים ולעשות שלום עם הקב"ה ותורתו, ואז תתקיים ההבטחה (ויקרא כ"ו, ג'ו') "אם בחקותי תלכו וגו' ונתתי שלום בארץ ושכבתם ואין מחריד". (וז"ל הזוהר [פ' ויקהל] כד קוב"ה אית רעותא קמיה למבני קרתא איסתכל בקדמיתא בההיא רישא דנהיג עמא דקרתא, ולבתר בני קרתא ומייתי לעמא ביה הה"ד (מלכים א', ח', ט"ז) לא בחרתי בעיר עד דאסתכלנא בדוד למהוי רעיא על ישראל בגין דמתא וכל בני מתא כולהון קיימין ברעיא דנהיג לעמא, אי רעיא איהו טבא טב ליה טב למתא טב לעלמא, ואי רעיא איהו בישא ווי ליה ווי למתא ווי לעמא וכו' עכ"ל).

שיטת הלאומניות איננה אלא ע"ז, (י) במאמר הזה נזכר הביטוי "לאומי", והקורא
 ודו"לאומיות הדתית" היא ע"ז בשיתוף

יבין כי הכונה בזה איננה לשבת. ובימינו ימי
 בילבול המושגים וטירוף הדעות דבר זה צריך ביאור. הנה שיטת הלאומיות
 בישראל נולדה זה כששים שנה ע"י בעל השחר הידוע אשר כל ימיו היה אחד
 מראשי הלוחמים נגד התורה, וכדי למלאות את החלל הריק הנשאר אחרי חורבן
 התורה — כפי מחשבתו — המציא תחליף, לאומיות לירש את התורה בחייה.
 והנה באמת לא היתה זאת המצאה אריגינלית ממנו, כי אז בימי מלחמת עמי
 הבלקן נולדה התנועה הזאת בין אוה"ע, והוא מצא לפניו נטיעה מן המוכן
 ויטעה על אדמת ישראל. תוך תוכה של התורה החדשה הזאת היא: כדי להיות
 יהודי אין צריך רק להיות לאומי במחשבה — נאציאנאל געשטימט — ובוה
 יוצאים ידי חובת "יהדות" והבאים אחריו הוסיפו על תורת רבם כי גם מי
 שהמיר לדת אחרת אפשר לו להיות יהודי לאומי כשר. נניח את הצד השלילי
 שבשיטה הזאת ונסתכל רק בצד החיובי שבה, אם היא מתאימה לדעת תורה.
 וכאשר רק נתחיל לעיין בזה נמצא הלכות גלויות ע"ד יחס התורה לעקרון
 הלאומי בישראל. כל המקבל עליו עול תורה אף אם הוא מכני בניו של המן
 כתוב: "תורה אחת ומשפט אחד יהיה לכם ולגר הגר אתכם" (במדבר ט"ו,
 ט"ז), "ואהבתם את הגר" (דברים י', י"ט). וכל הפורק מעליו עול תורה, יהיה מי
 שיהיה דינו ידוע. הננו רואים כי השיטה הזאת אין לה מקום אצלנו והיא באה
 במחתרת על התורה ואיננה אלא ע"ז, ואחותה הצעירה ממנה היא "הלאומיות
 הדתית", היא ע"ז בשיתוף המשתפת שם שמים וכפירה יחד.

הלאומניות הדתית היא הוספת תורה חדשה והרי היא בבחינת כל המוסיף גורע

(יא) והנה הרמב"ם באגרותיו (אגרת תימן)
 כותב כי מעת מתן תורה קם כל העולם
 להלחם נגדה, ואופני המלחמה היו: א. בחזקת היד ע"י גזירות ושמדות, ובאה
 ההבטחה (ישעי' נ"ד, י"ז): כל כלי יוצר עליך לא יצלה נהרות לא ישטפוך.
 ב. בפה רך ע"י פיתוים והסתות, וע"ז הובטחנו (שם, שם): וכל לשון תקום אתך
 למשפט תרשיעי. וברבות הימים המציאו עצה שלישית, לא להלחם בגלוי רק
 להוסיף תורה שניה על הקודמת עכ"ד. והנה כל אופני המלחמה שהזכיר
 הרמב"ם באו מאז ומקדם מבחוץ, אבל בימינו ימי עיקבתא דמשיחא נמצא כל
 שלשת הדרכים האלו אצלנו מבפנים. ביד חזקה במקום שאפשר כמו במדינה
 האדומה, ובאה"ק עד מקום שידם מגעת לפי תנאי המצב. בפיתוים והסתות

בפה ובכתב בכל אתר ואתר, ובהוספת תורה חדשה והיא הלאומיות הדתית, כי הדת לבדה איננה מספקת ואיננה לאומית כל הצורך, וצריך להשלים את חסרונה בלאומיות מודרנית לפי רוח הזמן. אבל כבר קדמתם תורה להכריז: כל המוסיף גורע (סנהדרין כט.), ותוצאות הגרעון הבאה מהמשלימים האלו מורגש אצלנו באופן נורא. הם המה שהרימו למעלת "גדולי האומה" את אלו ששאפו ושואפים לעקור את התורה, וכתוב (משלי כ"ז, כ"א) "מצרף לכסף וכור לזהב ואיש לפי מהללו", ופירש ר"י בשע"ת כי הבחינה על אדם היא לראות את מי הוא מהלך ומזה תדע מה הוא בעצמו, כי אם תראה אותו מהלל את הרשעים תדע כי שורשו רע, וע"י בחינה זו נכיר היטב את בעלי השיטה הנ"ל.

"היסורים מציבין אתכם ומקיימין יב) בחתימת הדברים ראוי להזכיר את מאמרם אתכם לפניו" (דברים כ"ט, ט')

היסורים מציבין אתכם ומקיימין אתכם לפניו" (רש"י שם), והנה פנים הרבה לביאור דברים אלו, אבל אחד מהאופנים הוא כי בעת שהקטיגוריה רבה על שונאי ישראל והקטיגורים דורשים לעשות כליה ח"ו, וכביכול תש כח של מעלה לסתום פיותיהם אז מקימים עלינו רודפים כנחשים צפעונים, ומכיון שישראל הם נרדפים הלא היא מדת ההנהגה העליונה: והאלקים יבקש את נרדף (קהלת ג', ט"ו), אפילו צדיק רודף רשע. ולא תוכל מדה"ד לטעון נגד זה, ובוזו ישראל ניצלין מכליון ח"ו. מזה נבין כי כל כוחנו וקיומנו הוא בהיותנו נרדפים, וחלילה לנו לבקש להיות רודפים, ואחת משלש שבועות שהשביע הקב"ה לישראל: אל תמרדו באומות (כמבואר בכתובות קיא.), כי אלה ברכב ואלה כסוסים ואנחנו בשם ה' אלקינו נזכיר (תהלים כ', ח').

"הודיה גדולה מבקשים ישראל להודות להש"ת על שהטיל ביניהם לבין אוה"ע שנאה"

יג) וכן כותב רש"י בספרו "פרדס הגדול": "הודיה גדולה מבקשים ישראל להודות להש"ת על שהטיל ביניהם לבין אוה"ע שנאה ותחרות. שאילולי כן היו מתערבין בגויים ולמדים ממעשיהם כמו שנאמר ויתערבו בגויים וילמדו מעשיהם. לפיכך הודו לה' כי טוב כי לעולם חסדו".

נשארה רק דרך אחת להצלתנו, לעשות שלום בינינו ובין אבינו שבשמים

(לב) סוף דבר: כל עוד מנהיגים בנו מתעים, שהכניסונו במצב מלחמה עם הקב"ה, אין סיכויים כי מצבנו ישתפר, להיפך הוא ילך הלך ורע מיום ליום, נשארה רק דרך אחת להצלתנו, לעשות שלום בינינו ובין אבינו שבשמים שומר ישראל, אז והיה שלום על ישראל.

הרעיון הלאומי

אבי הרעיון הלאומי החדש בישראל נלחם כל ימיו במרירות מרובה נגד התורה

(ג) אבי הרעיון הלאומי החדש בישראל הוא בעל השחר הידוע, שחי לפני 60 שנה ונלחם כל ימיו במרירות מרובה נגד התורה. כנראה חשב, כי התורה שבקה כבר חיים ויש לירשה, ולשם כך המציא תחליף לתורה בצורת הרעיון הלאומי. בעצם לא היתה זו המצאתו המקורית. בימים ההם ימי המלחמה הבלקנית, הגו ברעיון הלאומי כל עמי הבלקן הקטנים אשר בקשו לפרוק את עול הטורקים מעל צוארם. היתה לו אפשרות להעביר נטיעה מושלמת על אדמה יהודית.

הרעיון הלאומי אינו אלא אליל חדש והוא בכלל עבודה זרה

(ד) עיקרה של השיטה הזו: כי להיות יהודי, פירושו של דבר להיות בעל הכרה לאומית ותו לא. ממלאי מקומו השלימו את תורת רבם באמרם, כי גם משומד יכול להחשב כיהודי לאומי. מה היא דעת התורה לשיטה שכזו. יש הלכות ברורות לנושא זה: בשלושים וששה מקומות הזהירה תורה על הגר (ב"מ נ"ט, ע"ב). את הגר יש לפנק כפנק אב את בנו יחידו. מה הוא מוצאו של הגר? אפילו הוא מבני בניו של המן, הרי הוא בבחינת גר. ולהיפך, בנו של גדול בישראל, שהמיר את דתו, הרי הוא בכלל "מורידין ולא מעלין" (ראה ע"ז כ"ו, ע"ב), גרוע הוא בעינינו מהכלב שאין מצות מורידין נוהגת בו. אנו נוכחים לדעת, כי לפי השקפתנו המוצא לבדו בלעדי התורה מחוסר כל ערך, וממילא הרעיון הלאומי אינו אלא אליל חדש והוא בכלל עבודה זרה.

הרעיון הלאומי דתי הוא בבחינת עבודה זרה בשיתוף

במשך הזמן הוליד הרעיון הלאומי בן ונקרא שמו: לאומי-דתי. השם מוכיח כי התואר דתי לא יספיק לבדו, אלא יש להשלימו בתואר לאומי. השם הזה לכשעצמו

מהוה כפירה באחד מעיקרי האמונה. נאמר "תורת ה' תמימה" (תהילים י"ט, ט'), אין היא חסרה דבר ומום אין בה. הוזהרנו "לא תוסיפו" (דברים ד', ב'), ו"כל המוסיף גורע" (סנהדרין כ"ט ע"א). אם הרעיון הלאומי הוא בבחינת עבודה זרה, אזי הרעיון הלאומי-דתי הוא בבחינת עבודה זרה בשתוף.

לאמתו של דבר ניסו כבר בעבר הרחוק להוסיף תורה שניה על תורתנו. הרמב"ם כותב באגרותיו (אגרת תימן): מיום שנתנה תורה קמו להלחם בה בתחבולות שונות.

הרמב"ם כתב: מיום שנתנה תורה קמו להלחם בה בתחבולות שונות. בעבר התחבולות היו באות מן החוץ. כעת בעקבתא דמשיחא משתמשים בהן הכופרים משלנו

תחבולה אחת היתה: "ביד חזקה", על זה קבלנו הבטחה: "כל כלי יוצר עליך לא יצלח" (ישעיה נ"ד, י"ז). תחבולה אחרת: "בפה רך" (סוטה י"א, ע"ב) ע"י הסתות ווכוחים, גם על זה קבלנו הבטחה: "וכל לשון תקום למשפט אתך תרשיעי" (ישעיה נ"ד, י"ז). במשך הזמן המציאו תחבולה חדשה, אמרו אמנם התורה טובה היא, אלא שיש להוסיף עליה עוד תורה אחרת. עכ"ל. התחבולות האלה שאותן מזכיר הרמב"ם היו באות מן החוץ, השתמשו בהם הגויים. כעת בעקבתא דמשיחא משתמשים בכל אלה הכופרים משלנו. ב"יד חזקה" כשיש להם הזדמנות לכך. במדינה האדומה המושומדים שלנו רודפים יהודים כשרים באכזריות גוראה, ועוד במקום אחד, איפה שנתנה להם האפשרות לרדות ביהודים כשרים. במקומות אחרים, מחוסר תקיפות פיזית משתמשים בשיטה אחרת ומשפילים את התורה ע"י מאמרים ונאומים. התחבולה השלישית, הוספת תורה על תורתנו מוגשמת ע"י הלאומים-דתיים.

לה) האחרונים הכניסו בלבול דעות וערבוב מושגים לתוך מחננו. לפני הופעתם ידוע היה כי כיהודי נחשב רק שומר התורה. הכופר בתורה, דינו כמשומד ואין לו שום קשר

הכופר בתורה דינו כמשומד ואין לו שום קשר אתנו. הלאומיים-דתיים טוענים אחרת: אמנם כופר הוא אבל מכיון שהוא בעל הכרה לאומית משלנו הוא...

אתנו²¹. הלאומיים-דתיים טוענים אחרת: אמנם כופר הוא אבל מכיון שהוא בעל הכרה לאומית, משלנו הוא. ההלכה פוסקת: "כל אדם שאין בו יראת שמים אסור למנותו לשום מנוי בישראל" (רמב"ם הל' מלכים א', ז'), והמה מכשירים כופרים להיות מנהיגים בישראל.

מששומעים בשבח מי מדברים
הלאומיים־דתיים יודעים גם מה טובם.
"לא לחנם הלך זרזיר אצל עורב..."

(לו) נאמר: "מצרף לכסף וכור לזהב ואיש לפי
מהללו" (משלי כ"ג, כ"א). הכסף נבחן ע"י
מצרף, הזהב ע"י הכור, ואדם? איך נבחן
האדם למען דעת מה בפנימיותו? לפי מהללו. יש לבחון את מי הוא מהללו.
אם מדרכו להלל תמיד טובים, סימן כי גם הוא טוב מעיקרו ואם מדרכו
להלל רשעים, סימן שאף הוא נמנה עליהם²². מששומעים בשבח מי מדברים
הלאומיים־דתיים יודעים גם מה טיבם. ברור כי חובב תורה, אינו מחבב
שונאי תורה, המכבד את התורה, לא יכבד מבוי תורה. "לא לחינם הלך זרזיר
אצל עורב אלא מפני שהוא מינו" (חולין ס"ה ע"א), "חלוק כבוד לרשעים
אש היא עד אבדון תאכל" (שע"ת לר"י, ג', קמ"ט).*

למרות שהתורה מזהירה: "אסור
להתחבר לרשעים" אומרים הם: לא כי
עקב התחברותנו נחזירם למוטב. הם
דימו להיות חכמים וטובים מן התורה

(לו) למרות שהתורה מזהירה: "אסור
להתחבר לרשעים אפילו לדבר מצוה"
(אדר"נ פ"ט, מובא בשע"ת ג' נ"א), אומרים
הם: לא כי עקב התחברותנו לרשעים
נחזירם למוטב. הם דימו להיות חכמים וטובים מן התורה, התורה מזהירה:
"אל תהי צדיק הרבה" (קהלת ז' ט"ז). "הרבה" ז.א. יותר מן המדה
הדרושה. מה היא המידה? אותה קובעת התורה. אל לו לאדם להיות יותר
צדיק מן התורה.

* במקור היידי הוסיף רבי אלחנן עוד תוצאה מהחיבור בין הלאומניות עם הדתיות: "ידוע שבמאה
השנים האחרונות יצרו בגרמניה יצירה חדשה שבכדי לשבר את האוהן נתנו לה את השם "חכמת
ישראל". ליצרי ה"חכמה" הזאת היתה מטרה ברורה: לחלל את כל הקדוש לישראל, לעקור מלב
את האמונה בקדושת התורה, לשכור סמכותם של חז"ל, לסלף דמותם של חכמי התלמוד ולהציג
אותם כבני אדם רגילים שאמרו כל אשר עלה ברצונם. מכך נוצרה ספרות שלמה במתכונת של
"היסטוריה יהודית", "היסטוריה של הספרות היהודית", עד לביקורת המקרא ועד בכלל. יהודים
יראי ה' העריכו כראוי את מחברי ה"חכמה" הזאת ודנו אותם פשוט כמסיתים ומדיחים. אבל
נמצאו גם כאלה הנקראים דתיים שקיבלו את "חכמת ישראל" בחיבה ובהערצה ושיבצו אותה
כאבן־פינה בחינוך הדור הצעיר. לימוד היסטוריה יהודית בנוסח אשכנז היה אחד המקצועות
העיקריים בבתי־הספר שלהם. במדינות מסוימות ישנן פסבדו־"שייכות" שבאופן רשמי לומדים
בהן את "דור דוד ודורשיו", את ספריהם של גרטץ, גייגר וכולי. נקל לתאר לעצמנו את טיבה של
אותה יראת שמים שסופגים התלמידים מתוך הספרים האלה החודרים רוח כפירה. זוהי תוצאה
נוספת של הדיווג "לאומי־דתי".

עוברים ושבים, על הגשר הלאומי דתי רואים רק עוברים ולא נפגשים בשבים.

ממגע הקדושה אין מתקדשים אבל חגי הנביא אומר "הן ישא איש בכנף בגדו וגו' ממגע הטומאה נטמאים היקדש ויענו הכהנים ויאמרו לא ויאמר חגי אם יגע טמא נפש בכל אלה היטמא ויענו הכהנים ויאמרו יטמא ויען חגי ויאמר כן העם הזה וכן הגוי הזה וגו'" (חגי ב', י"ב-י"ד). פירוש הפסוקים להגיד כי ממגע הקדושה בלבד אין מתקדשים אבל ממגע הטומאה נטמאים. התורה מעידה "אשרי האיש אשר לא הלך בעצת רשעים (תהילים א', א') — אם הלך סופו לעמוד ועם עמד סופו לישיב ואם ישב סופו וכו'" (ע"ז י"ח ע"ב). עדות התורה נצחית היא ומכוונת לכל התקופות וכל המסיבות. החושב כי הוא יוצא מן הכלל, שוטה הוא וגם הרוח, הנשמע לעצות התורה אשרי לו.

ארץ ישראל

זה אלפיים שנה אנו קיימים בחוץ לארץ. ברור כי אפילו מאה שנה לא יוכל ישראל להתקיים בלעדי תורתו זרעים, קדשים, טהרות. חלק גדול של שלשה הסדרים הנשארים אף הוא קשור בא"י. בס' מועד יש מסכתות אחדות: יומא, שקלים, חגיגה, החלק האחרון של פסחים, פרקי סוכה האחרונים, תענית. בסדר גשים: נזיר, סוטה. בנויקין: סנהדרין, מכות, הוריות. הסכום מראה כי כמעט שני שלישי הש"ס תלויים בארץ ישראל. אותו יחס מספרי גם בחומש. מובן על כן כי ארץ ישראל היא צורך חיוני לישראל. מלבד זה, הרי ישוב ארץ ישראל הוא מצוה בפני עצמה. עובדא היא מאידך גיסא, כי זה אלפיים שנה אנו קיימים בחוץ לארץ. אמנם בתנאים קשים ומרים, אבל למרות הכל לא תמנו ולא כלינו גם בלעדי ארץ ישראל. מתעוררת השאלה אם נתאר לעצמנו כי היהודים נשארו בלי תורה, האם היו מתקיימים אלפיים שנה או לא. ברור כי אפילו מאה שנה לא יוכל ישראל להתקיים בלעדי תורתו.

נוכחנו לדעת כי בלעדי התורה אין בכוחנו להתקיים אפילו עשרות שנים ובלעדי א"י התקיימנו 2000 שנה עובדה איומה נצבת לנגד עינינו במדינה האדומה. זה עשרים שנה משהחלו היבסקים עובדי ישראל לעקור את זכר התורה שם באמצעות גזירות שמד וכבר נמחק זכר היהודי מהמדינה הזאת. רק בני הדור

הקודם נשארו עוד בבחינת יהודי, הדור הצעיר אין לו מושג גם קלוש ביותר על היהודי. נוכחנו לדעת כי בלעדי התורה אין בכוחנו להתקיים אפילו עשרות שנים ובלעדי ארץ ישראל התקיימנו 2000 שנה.

ארץ ישראל דרושה לנו אבל בלעדי התורה לא נתקיים כיהודים. יש על בן לדאוג ראשית כל ליהודים, ושנית כל לארץ ישראל בעדם

נמשול משל: לקיום האדם דרוש אויר לנשימה ולחם לסעוד את לבו. מה לעשות בשעה שהאדם חסר את שניהם ומה יש

להספיק לו מקודם? אויר או לחם? ברור כי בלי אויר לא יהיה את מי להאכיל לחם. ארץ ישראל דרושה לעם היהודי ועוד טרם זכה לה, התורה דרושה לישראל ואנו עדים לחזיון גסיסת התורה, משום שרוב הדור הצעיר מנותק ממנה. נשאלת אם כן אותה השאלה, למה יש לדאוג קודם כל, לתורה או לארץ ישראל? ארץ ישראל דרושה לנו אבל בלעדי התורה לא נתקיים כיהודים. יש על בן לדאוג ראשית כל ליהודים ושנית לארץ ישראל בעדם.

בלעדי התורה אנו מחוסרי עזר וישע, עם התורה אנו הכבירים בעולם. קנין אר"י אינו תלוי ברצוננו, אבל להפיץ תורה ברבים בידינו הוא

מה עושים אנחנו? הופכים את הסדר. אין פוסקים לצעוק ציון ציון במקום לזעוק תורה תורה מה תהא עליה? בלעדי התורה אנו

מחוסרי עזר וישע, עם התורה אנו הכבירים בעולם. אין זו מליצה גרידא, אמת היא שדברי העולם אשרוה. קנין ארץ ישראל אינו תלוי ברצוננו, "אם ה' לא יבנה בית שוא עמלו בוניו בו" (תהילים קכ"ז, א') אבל להפיץ תורה ברבים בידינו הוא, בנו תלוי הדבר, "והכא ליטהר מסייעין אותו" (שבת ק"ד ע"א)*.

ישוב ארץ ישראל מצוה היא, אבל הושבת הושבת קבוצות של מומרים להכעים עבירה גדולה היא ולא מצוה, אין זה בנין אלא חורבן הארץ

ישוב ארץ ישראל מצוה היא, אבל הושבת הושבת קבוצות של מומרים להכעים עבירה גדולה היא ולא מצוה, אין זה בנין אלא חורבן הארץ

"לית אינון נטורי קרתא אלא חרובי קרתא" (איכ"ר פתיחתא ב'). קשה ומסוכן חורבן זה מכל חורבנות שהמיטו הגויים על ארץ ישראל. החורבנות הראשונים היו מכפרים על כלל ישראל, אבל חורבן זה שבא ע"י משומדים

* במקור האידי נכלל כאן: "בערך לפני חמש עשרה שנה, כשראה החפץ חיים שהתחילה תנועה בקרב היראים לעלות לארץ ישראל, אמר הח"ח: מה זה נטפלו למצוות? שיפעלו למען התורה. עם התורה כל המצוות הן מצוות, בלעדי התורה הכל אשפה. כדי להסביר את דברי קדשו נביא דוגמאות: (לעיל, במאמר "המצוות" של היצד הרע" עמ' ר"ו מרחיב רבינו את הדיבור לכאור את המאמר הנ"ל של הח"ח).

יהודים הוא קטיגוריא קשה על כלל ישראל הנותן להם מיליונים ומעניק באותה שעה לתורה פרומות.

ליסד ת"ת בטח למצוה יחשב. מיסדים הם ת"ת אלא בשנוי פעוט, במקום שילמדו בהם תורה מלמדים שם כפירה בתורה. המורים מדקדקים אמנם שאף זו תהא נלמדת על

נטשנו את תורת רבותינו והנה ספקו לנו מן השמים "רביים" אחרים, את המן וחבריו המלמדים אותנו לפי השיטות החדישות שבחדישות. הם יוסיפו ללמדנו עד שנפלוט את ה"תרבות" וה"השכלה" גם יחד

טהרת השפה העברית. כך נהפכת הת"ת לבית מסיון. מצוה על כל קהלה לקחת לה רב מורה דרך והנה בוחרים ברכנים שאינם בקיאים בשולחן ערוך. אבל בקיאים למדי בספרות הלאומית החדשה. אלה הן תוצאות קיום "מצוות" בלי תורה. את המצוות האלה מקיימים בהתלהבות ומסירות מיוחדת. "אכן השכימו השחיתו" (צפניה ג', ז) — אמר ר' חייא בר אבא כל השחתה שהיו עושים בהשכמה בזריוות היו עושים אותה" (ריש שקלים). מה יצא לנו מהמצוות החדשות, מהתורות החדשות? נטשנו את תורת רבותינו הקדמונים קדושי עליון והנה ספקו לנו מן השמים "רביים" אחרים, את המן²³ וחבריו המלמדים אותנו לפי השיטות החדישות שבחדישות. הם יוסיפו ללמדנו עד שנפלוט את ה"תרבות" וה"השכלה" גם יחד. אז יבא השלום על ישראל.

הביטחון בה' מועיל שלא ירגיש נמסור בזה מימרא בשם הקדוש בעל החפץ במרידות המכאובים חיים ז"ל. נאמר בפסוק: "רבים מכאובים לרשע והבוטח בה' חסד יסובבנו" (תהילים ל"ב, י). לחולה מעים נותנים רפואה למחלתו והרפואה מרה ומרירה בטעמה אבל מעלה ארוכה. התחכמו לשים את התרופה בתוך מכסה וכך בולעים אותה מבלי להרגיש במרידותה. הוא הדבר, המכאובים לרשע רפואה הם לפשעיו אמנם רפואה מרה כלענה, אבל לבוטח בה' מסובבים את התרופה במעטה של חסד וכך הוא בולע אותה. הבטחון בה' מועיל לו שלא ירגיש במרידות המכאובים.

את הפסוק "אתם נצבים היום" (דברים כ"ט, ט') מפרש רש"י (שם) "היסורין מציבין אתכם ומקיימין אתכם". הביאור הזה מתאים כנראה לפסוק "לא הביט און ביעקב" (במדבר כ"ג, כ"א) וכפירוש רש"י (שם) "הקב"ה אינו מתבונן באוניותיהן של ישראל". איכה להבין את כונת

כשעה שקטיגוריא מתגברת — מה יעשה הקב"ה? מעמיד הקב"ה המן על ישראל, ומשבאים ישראל לכלל נרדפים באה גם הצלתם — "האלקים יבקש את נרדף"

הדברים? חז"ל אומרים: "כל האומר הקב"ה ותרן הוא יותרו מעוהי" (ב"ק נ' ע"א). והרי כאילו סתירה בין שתי המימרות. אלה ואלה דברי אמת הם, הקב"ה אינו מחפש למצוא את עוונותיהן של ישראל אבל סדר קבוע קיים גם בשמים "כל העובר עבירה אחת קונה לו קטיגור אחד" (אבות ד', י"א), והקטיגור אינו מחריש, הוא מספר ומוכיח בעובדות. לדחותו בקש אי אפשר כי "מלך במשפט יעמיד ארץ" (משלי כ"ט, א'). וכדרך מלכותא דארעא, שאין השופט רשאי לשחרר את הנאשם גם בהיותו ידיו, אם הקטיגור מביא הוכחות ברורות, כך גם דרכה של מלכותא דרקיעא. בשעה שהקטיגוריא מתגברת נגד ישראל ח"ו ותובעת כליון גמור ח"ו ומוכיחים כי ראוי להיות כך על פי דיני שמים ואין במה לדחות את טענותיהם. מה יעשה הקב"ה? מחד גיסא יש לשים לב לטענות המקטרגים ומאידך גיסא יש הבטחה "אני ה' לא שניתי ואתם בני יעקב לא כליתם" (מלאכי ג', ו'). מעמיד הקב"ה המן על ישראל, הרודפם באף וחמת זעם, ומשבאים ישראל לכלל נרדפים באה גם הצלתם. ממדותיו של הקב"ה "והאלקים יבקש את נרדף" (קהלת ג', ט"ו) — אפילו צדיק רודף רשע" (ויק"ר כ"ז, ה'). והנה יש תשובה בפי הקב"ה לטענות הקטיגורים, ישראל נרדפים הם ויש לעמוד לימינם. במידה שהרדיפות הולכות וקשות באותה מידה גדלים גם הסכויים להצלתנו. אם הגיעו יסורנו לממדים כה נוראים היום, מן ההכרח שהקב"ה יבקש נרדפים כמונו היום.

בתקופה הקשה ביותר של הגלות תבא גם שעת הלידה
נאמר "האני אשביר ולא אוליד אמר ה'"
(ישעיה ס"ו, ט') ז.א. בתקופה הקשה ביותר

של הגלות, תבא גם שעת הלידה. ברור כי ברגע זה עובר עלינו המשבר,
ברור גם כי גם הלידה קרובה לבא אמן ואמן.

אל רודפינו נאמר:

כי נפלת קמתי,	"אל תשמחי איבתי לי
ה' אור לי	כי אשב בחשך
כי הטאתי לו,	זעף ה' אשא
ועשה משפטי,	עד אשר יריב ריבי
אראה בצדקתו.	יציאני לאור
ותכסה בושה,	ותרא איבתי
עיני תראינה בה	האמרה אלי איו ה' אלקיך
כמיט חוצות וכו' וכו'	עתה תהיה למרמס
ויבשו מכל גבורתם	יראו גויים
אזניהם תחרשנה וכו'.	ישימו יד על פה
כזחלי ארץ,	ילחכו עפר כנחש
אל ה' אלקינו יפחדו.	ירגזו ממסגרתיהם
(מיכה ז, ח"י"ז)	ויראו ממך"